

# **Geologi 2011**

## **Oppdatering av temarapport.**

### **KU for E8 Tindtunnelen.**

Tidspunkt for oppdatering: 15.12.2011.

Tidspunkt første temarapport: November 2003.

Utførende for oppdatering: Vegar Skogland og Terje Walnum

Utførende for første temarapport: Multiconsult AS v/Sverre Barlindhaug.

Kommentarer til aktuelle rapportavsnitt:

#### **6.1 Tunnel s 8.**

Tunnelklasse D er kravet, ifht ÅDT < 8000. Nå er det imidlertid, i lys av sikkerhetsdebatten den senere tid, aktuelt å vurdere 2 adskilte løp, og da vil det være snakk om klasse E. Klasse D krever ekstra rømmingstunnel for denne tunnallengden.

Fra 2010 gjelder ny tunnelnormal hvor klasse D får profil T10,5 (før T9,5) og klasse E fortsatt har profil 2xT9,5. De nye kravene ble hensyntatt i oppdatering av Tindtunnelens anleggsvurdering i 2008.

#### **6.1.1 Fjellsikring s 8.**

Der er under vurdering forslag til nye sikringskrav, og aktuelle sikringskrav må på tidspunkt for utarbeiding av reguleringsplan imøtekommes.

#### **7.Disponering av utsprenge masser s 10.**

Med klasse D, påbudt rømmingstunnel og profil T10,5 vil steinmengden bli øket til ca. 2,2 millioner  $\text{lm}^3$  stein (løse masser).

Med tunnelklasse E og profil T9,5 vil mengden bli ca. 2,7 millioner  $\text{lm}^3$ .

Steinmassene er beregnet av Barlindhaug Consult AS i 2008 og senere av rådgivningsfirmaet Rambøll AS.

#### **7.2 Lagring av masser s 10.**

Leirbakken og steinbruddet ved Kroken er ikke lengre aktuelle for deponier.

På Ramfjordmoen kan eiendommen 30/50 brukes som deponiområde.

Ved Tomasjord er foreløpig tre mulige deponiområder identifisert:

- Nordlige del av fyllingsområdet som i dag disponeres av Remiks.

- Søndre del av fyllingsområdet som i dag ikke benyttes til noe.
- Egen parsell like sør for fyllingsområdet som eies av Esso og ligger ubenyttet.

Områdene er nærmere omtalt i Hovedrapport 1 kap 11.

Tromsø, 15. desember 2011

Vegar Skogland

Terje Walnum